



Bestuur van de Vereniging Nederlandse Gemeenten
T.a.v. mevr. A. Jorritsma-Lebbink
Postbus 30435
2500 GK 'S-GRAVENHAGE

Stadskantoor
Claudius Prinsenlaan 10
Postbus 90156, 4800 RH Breda
Telefoon (076) 529 34 42
Fax (076) 529 34 38
E-mail weth.w.willems@breda.nl

Bereikbaarheid
Vanaf Breda CS: 10 minuten lopen,
Buslijnen: 8, 11, 12, 131, 401

Uw brief

Datum

Ons kenmerk

02 SEP. 2009



Onderwerp

Informatie

Bijlagen

Standpunt 100.000+ gemeenten inzake
'package deal omgevingsrecht' en
kwaliteitscriteria

5294463 F. van Beurden

Geachte mevrouw Jorritsma-Lebbink,

Op 26 augustus 2009 nam het platform portefeuillehouders Milieu van de tweeëntwintig 100.000+ gemeenten kennis van de brief over het basistakenpakket van de Secretaris-generaal van het ministerie van VROM aan zowel VNG als IPO.

In onze brief van 24 juni 2009, kenmerk BRD200916346, riepen wij u op om bij verdere onderhandelingen met het IPO en het Rijk rekening te houden met het standpunt van de grote steden. In uw reactie van 7 juli 2009 op deze brief, kenmerk BAMM/U200901401, richtte u zich met name op de status van en het vervolgtraject op het basistakenpakket. U gaf daarin aan dat de betreffende conceptbasistakenlijst geen deel uit maakt van de principeovereenkomst tussen VROM, IPO en VNG. Verder gaf u aan dat bij het invullen van de taken met een bovenlokale dimensie en complexe taken een beperkt aantal gemeenten direct betrokken zouden worden. Daarnaast bent u ingegaan op het traject voor het tot stand komen van de kwaliteitscriteria voor VROM-taken en de rol/inbreng van gemeenten daarbij. U heeft hieraan invulling gegeven door gemeenten zowel bij de besprekingen rondom het basistakenpakket als de kwaliteitscriteria te betrekken.

Gelet op de recente brief van het ministerie van VROM, kenmerk BJZ2009052221, en ervaringen van deelnemende gemeenten aan beide processen vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Basistakenpakket

Op 15 en 29 juli jl. vonden bij het ministerie van VROM twee overleggen plaats over het basistakenpakket. Het overleg van 15 juli had volgens de vertegenwoordigers van VNG en gemeenten als resultaat dat de lijst met basistaken zoals die toen werd besproken drastisch vernieuwd zou worden en daarmee in de destijds voorliggende vorm van tafel zou gaan.

Groot is onze verbazing dan ook bij het kennisnemen van de brief van het ministerie en de bijbehorende bijlage (Basistakenpakket). Het basistakenpakket is min of meer dezelfde lijst als vóór het overleg van 15 juli gehanteerd werd. Drie besproken veranderingen/verduidelijkingen zijn doorgevoerd. Het betreft toezicht op sloop bij particulieren en milieutoezicht bij detailhandel en horeca. Uit de brief van het ministerie is verder op te maken dat het Rijk op het standpunt staat dat de lijst met basistaken altijd al onderdeel van de package deal is geweest en deze nu vast staat. Tijdens de overleggen van 15 en 29 juli is door de VNG en de aanwezige gemeenten nadrukkelijk aangegeven dat het basistakenpakket met een verkeerde invalshoek opgezet is en daarmee onnodig omvangrijk zou worden. Wij gaan er vanuit dat de VNG net als wij van mening blijft dat het basistakenpakket met een verkeerde invalshoek tot stand is gekomen en onnodig omvangrijk is.



In de ledenraadpleging hebben veel gemeenten zich onder voorwaarden akkoord verklaard met de package deal. De belangrijkste voorwaarde was dat gemeenten konden instemmen met het basistakenpakket. Wij gaan er vanuit dat u, gelet op de eerdere contacten die er geweest zijn, met deze voorwaarde rekening houdt en dat u met ons van mening blijft dat niet akkoord gegaan kan worden met het basistakenpakket zoals het nu voorligt. Misschien ten overvloede verwijzen wij ook naar de brieven van de VGS van 10 juli en 1 september jl.

Een instemming met de package deal en basistakenpakket door gemeenten is in onze ogen alleen te verkrijgen als deze zich richt op gemeentelijke IPPC- en BRZO bedrijven en het ketentoezicht op milieugebied zoals door de deelnemende gemeenten naar aanleiding van het overleg van 15 juli jl. is aangegeven. In onze ogen brengt het voorliggende basistakenpakket een onacceptabele en ongewenste verschuiving en een verplichting tot het op afstand zetten van een substantieel deel van het uitvoerend apparaat met zich mee.

Het ligt wat ons betreft voor de hand om in het vervolgtraject met Rijk en IPO ruimte te creëren voor zelfstandige uitvoering van de vergunningverlening, toezicht en handhaving van de milieuwetgeving door de (grote) gemeenten. Op basis van het huidige basistakenpakket worden gemeenten verplicht onnodig veel taken weg te leggen bij een regionale uitvoeringsdienst. Mede gelet op uw uitgangspunten, zoals verwoord in uw eerder gememoreerde brief van 7 juli jl, zou indien hiertoe geen of onvoldoende ruimte wordt geboden door Rijk en IPO de VNG uit de package deal mogen stappen.

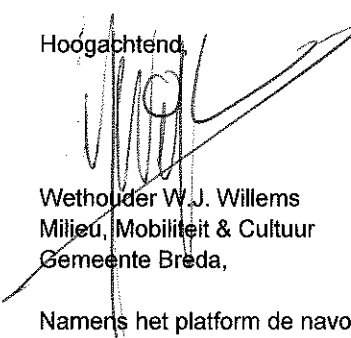
Kwaliteitscriteria

Zoals wij u in onze brief van 24 juni hebben laten weten blijven wij van mening dat het gestelde tijdpad voor vaststelling van de vorm en de schaal van de uitvoeringsdiensten te kort is. De landelijk op te stellen kwaliteitscriteria zijn daarin erg belangrijk. De ervaringen en de (tussen)resultaten van de eerste sessies over dit onderwerp geven ons niet de indruk, mede door de ontstane tijdsdruk, dat dit proces tot goed uitgewerkte kwaliteitscriteria gaat leiden. De beperkte afvaardiging van deelnemers (in specialismen en deskundigheid) tijdens de vakantieperiode geven vragen over de kwalitatieve uitkomst van de criteria.

Overigens schaart ons platform zich niet achter het standpunt van het Rijk, duidelijk geworden tijdens de sessies rondom de kwaliteitscriteria, dat gemeenten in staat moeten zijn alle complexe zaken te behandelen, ook als deze zich binnen een gemeente niet voordoen. Wij vinden dit standpunt niet reëel omdat dit voorbij gaat aan de lokale situatie zoals die in elke gemeente anders is in vorm, aard, omvang en complexiteit. De lokale situatie bepaalt welke kritische massa bij een gemeente aanwezig moet zijn voor lokale taakuitvoering.

Omdat voor ons de kwaliteitscriteria leidend zijn in de vorming van uitvoeringsdiensten en wij aan een zorgvuldige totstandkoming hechten, zijn de data voor de gewenste afwijkingen van de voorgestelde juridische vorm (1 januari 2010), afwijkingen op de territoriale congruentie 25 politieregio's (1 december 2009) en besluitvorming daarover niet reëel. Zeker nu ook verder gesproken moet worden over het basistakenpakket.

Hoogachtend,


Wethouder W.J. Willems
Milieu, Mobiliteit & Cultuur
Gemeente Breda,

Namens het platform de navolgende portefeuillehouders Milieu van de 100.000+ gemeenten



Almere: de heer A.P. Visser

Amersfoort: de heer S.W. van 't Erve

Apeldoorn: de heer M.M. Boddeke

Arnhem: de heer C. Jansen

Breda: de heer W.J. Willems

Delft: mevrouw L.J. Merckx

Ede: de heer P. van 't Hoog

Eindhoven: de heer E. van Merrienboer

Emmen: de heer J. Holman

Enschede: de heer J. van der Zee

Groningen: mevrouw J. Visscher

Haarlem: de heer M. Divendal

's-Hertogenbosch: mevrouw J. Eugster-Van Bergeijk

Leiden: de heer mr. J.P.R.M. Steegh

Maastricht: de heer W. Hazeu

Nijmegen: de heer J.W.M. v.d. Meer

Tilburg: mevrouw M.A.H. Moorman

Zaanstad: de heer R.J. Linnekamp

Zoetermeer: de heer F.J.M. Speel

Zwolle: de heer G.J.M. Dooremolen en de heer G.J. Piek